



**УТВЕРЖДАЮ:**

**Генеральный директор**

Головешкина А. Д.

/ \_\_\_\_\_ /

*МП «03» декабря 2018 года*

**Заключение специалиста № [REDACTED] от 28.11.2018 г.**

по медицинскому исследованию по представленным исходным данным заказчика и написанию медицинского заключения специалиста (эксперта) и по установлению причиненной тяжести вреда здоровью в отношении [REDACTED]  
[REDACTED], [REDACTED] года рождения

исследование начато: 28.11.2018 г.

исследование окончено 03.12.2018 г.

Специалист: [REDACTED]

**Москва 2018**

## **Заключение специалиста № [REDACTED] от 28.11.2018 г.**

по медицинскому исследованию по представленным исходным данным заказчика и написанию медицинского заключения специалиста (эксперта) и по установлению причиненной тяжести вреда здоровью в отношении [REDACTED], [REDACTED] года рождения

«03» декабря 2018 года г. Москва

На основании договора [REDACTED] от 28.11.2018 г. между [REDACTED]

[REDACTED], г. [REDACTED], дом [REDACTED] кв. [REDACTED], паспорт серия [REDACTED]

выдан отделом [REDACTED]

[REDACTED], проведение исследования поручено генеральным директором ООО «МЦЭО» Головешкиной А.Д. специалисту: [REDACTED], имеющему высшее медицинское образование по специальности «Лечебное дело», квалификация «Врач» (Диплом с отличием УВ № [REDACTED] от 21 июня 1991 г., выдан Военно-медицинской ордена Ленина Краснознамённой академией им. С.М. Кирова), имеет ученые степени кандидата медицинских наук (Диплом КТ № [REDACTED] от 24 мая 1996 г.), доктора медицинских наук (Диплом ДК № [REDACTED] от 28 декабря 2001 г.), повышение квалификации «Организация здравоохранения и общественное здоровье», удостоверение № [REDACTED], выдано 12 февраля 2014 г., врачу по специальности «Организация здравоохранения и общественное здоровье», сертификат № [REDACTED], выдан 12 февраля 2014 г., магистр по направлению подготовки [REDACTED] «Юриспруденция», диплом [REDACTED], регистрационный номер [REDACTED] от 10 марта 2017 года, стаж работы в области судебной медицины 14 лет, стаж консультативно-экспертной работы в области судебно-медицинской экспертизы 6 лет.

### **На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос**

1. Какова степень тяжести вреда здоровью причинена косметологическим лечением неизвестным препаратом со стороны [REDACTED], от 03.06.2018 года в отношении [REDACTED], [REDACTED] года рождения?

### **Документы и объекты, представленные заказчиком для проведения исследования**

Копия медицинской документации по [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED] года рождения;

Копии фотографий с изображением [REDACTED] (4 цветные фотографии).

Письменное пояснение о ситуации.

### **Используемая методическая литература**

1. Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: теоретические, процессуальные, организационные и методические основы. – М.:ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 368 с.

2. Международная классификация болезней (МКБ-10) (Введена приказом Минздрава РФ от 27.05.97 г. №170).

3. Росинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. – Москва: Проспект, 2012. – 464.
4. Приказ №346н от 12 мая 2010 г. «Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации».
5. Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение. – М., 2002.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 года №522 "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»
7. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»
8. Судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза: национальное руководство / под ред. Ю. И. Пиголкина. — М. : ГЭОТАР-Медиа, 2014. — 728 с.: ил.
9. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ(ред. от 25.06.2012)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"
10. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".
11. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

### **Методы исследования**

1. Визуальный – ознакомление с представленной документацией.
2. Механический – выписки из представленной документации, оформление исследования.
3. Аналитический – формирование заключения.

### **Исследовательская часть**

Обстоятельства дела известны из предоставленных письменных объяснений [REDACTED], [REDACTED] года рождения, согласно которым 03.06.2018 года, она обратилась к [REDACTED], для введения в кожу лица коллагенового геля «Коллост». [REDACTED] арендовала помещение в бизнес центре торгового центра «Сити-Молл», кабинет № [REDACTED] «[REDACTED]». [REDACTED] уверила ее, что имеет высшее медицинское образование, и раньше работала терапевтом. До этого, [REDACTED] 2 раза прибегала к услугам [REDACTED] она ей уже делала уколы. Денежные средства за услуги [REDACTED] ей переводила на карту «Сбербанк», карта оформлена на ее супруга- [REDACTED]. В июне 2018 года [REDACTED] перечислила [REDACTED], также на карту супруга 20 и 24 тысячи рублей. 03.06.2018 года, [REDACTED], в вышеуказанном салоне сделала [REDACTED] уколы, при этом она не показала ей, каким препаратом, хотя [REDACTED] заказывала именно «Коллост», он подходил ее коже, освежал ее. После того, как [REDACTED] сделала ей уколы, кожа на лице [REDACTED] покрылась многочисленными плотными образованиями бурого цвета. Лицо опухло, ей было больно его трогать. [REDACTED] видела, что происходит с ко-

жей, но стала ее успокаивать, говоря, что всегда появляется опухоль после косметологических процедур. ██████████ вернулась домой, у нее поднялась температура, все лицо опухло, стало твердым, ей было больно его трогать и она испытывала боль, когда разговаривала. Она обратилась к ██████████ за помощью и ей постоянно скидывала фотографии своего лица, просила ей честно признаться в том, что именно она ей вводила в лицо, вместо «Коллоста», ведь она уже стала понимать, что на данный препарат такой реакции бы не было. ██████████ стала ██████████. уверять, что она поможет ей, и даже стала ставить капельницы, но ни чего не помогало. Уплотнения стали еще более выраженными.

Согласно выписного эпикриза от 18 июля 2018 года из АО «Институт пластической хирургии и косметологии», ██████████, ██████████ г.р., обратилась 06.07.2018 г. в АО «Институт пластической хирургии и косметологии» с жалобами на многочисленные плотные образования в области кожи лица размерами 2 – 3 мм, изменение качества кожи лица, гиперпигментацию отдельных участков.

Данные образования появились после проведения косметологического лечения неизвестным препаратом. Выписки из клиники, проводившей процедуру, нет. Кассовых чеков нет. Со слов пациентки, попытки получить помощь в лечении возникшего осложнения у проводившего процедуру доктора безуспешны. Произведена ультразвуковая диагностика мягких тканей лица. Проведен консилиум для определения тактики лечения. Диагноз: состояние после введения препарата неизвестного происхождения в мягкие ткани лица.

Согласно выписке из многопрофильного профессорского медицинского центра «Сосудистая клиника на Патриарших» ██████████ была обследована 26 ноября 2018 года с использованием высокоразрешающего ультразвукового дуплексного сканирования мягких тканей лица с использованием высокочастотного линейного датчика (частота на поверхности - 17 МГц, в ближнем поле 15 МГц) с высокой плотностью кристаллов исследованы мягкие ткани суборбитальных, носослезных, скуловых, щечных, носогубных, супра- и субмандибулярных областей с обеих сторон, лобной области.

В указанных участках визуализируются поверхностные (в подавляющем своем большинстве – внутрикожные образования округлой, овоидной, неправильной формы, с нечеткими относительно ровными внешними контурами размерами от 3 до 11x4 мм. Структура всех образований практически одинакова.

В основании, по большей мере - поверхностней внутренней пластины, в некоторых - глубже - визуализируются анэхогенные аваскулярные «ядра» с четкими ровными гиперэхогенными контурами, в структуре которых имеется эхогенная взвесь и в некоторых - гиперэхогенные структуры.

Вокруг описанных ядер (в основном – поверхностней) - ткань неравномерно повышенной эхогенности без признаков увеличения количества и плотности цветовых картограмм потоков.

В скуловых областях на глубинах от 4 до 7 мм с обеих сторон визуализированы по несколько с каждой из сторон анэхогенных аваскулярных с четкими ровными гиперэхогенными контурами округлой и овоидной. веретенообразной форм

образований размерами от 3 до 4.5 мм. Перифокально мягкие ткани обычной структуры и экзогенности. без признаков увеличения количества и плотности цветковых картограмм потоков и дополнительных эхофеноменов.

Кожа не утолщена, структурна.

Заключение:

Эхографические признаки могут соответствовать:

-множественным очаговым скоплениям композитной, по акустическим характеристикам - смеси гиолуроновой кислоты с другими агентами (нельзя исключить масляных) (?) в мягких тканях указанных областей, с признаками инкапсуляции и воспалительной инфильтрации перифокально, преимущественно - внутрикожно;

-множественным скоплениям геля, по акустическим характеристикам - гиолуроновой кислоты (?) в скуловых зонах значительной давности введения с признаками инкапсуляции, без данных за наличие диффузной фиброзной трансформаций и без сосудистых реакций перифокально.

На представленных фотографиях на лице [REDACTED] отмечаются локальные уплотнения с изменением цвета кожи над ними и воспалительной реакцией, что обезображивает [REDACTED] (фото 1-4).



Фото 1. [REDACTED]

ΦΟΤΟ 2

Φοτο 2. [REDACTED]

ΦΟΤΟ 3

Φοτο 3. [REDACTED]

Таким образом, исходя из представленных пояснений [REDACTED], [REDACTED] года рождения, а также фотографий, и представленных медицинских документов у нее имеется следующий диагноз: состояние после введения препарата неизвестного происхождения в мягкие ткани лица, сопровождающееся такими повреждениями лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (косметическая операция).

В соответствии с Приложением к Приказу Минздравоуразвития РФ от 24.04.08г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»), имеющееся у [REDACTED] года рождения, нарушения состояния здоровья в виде состояние после введения препарата неизвестного происхождения в мягкие ткани лица, сопровождающееся такими повреждениями лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (косметическая операция) повлекли за собой возникновение у нее тяжкого вреда здоровью (п. 6.10 Приказа Минздравоуразвития РФ от 24.04.08г. № 194н: Неизгладимое обезображивание лица. Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выразившегося в неизгладимом обезображивании его лица, определяется судом. Производство судебно-медицинской экспертизы ограничивается лишь установлением неизгладимости данного повреждения, а также его медицинских последствий в соответствии с Медицинскими критериями. Под неизгладимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция) (ответ на вопрос №1).

Специалист \_\_\_\_\_ [REDACTED]